



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-851/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od suca Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Katice Krajnović, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja potrošača Antona Sabljarić, Cerovac Vukmanički 72, Karlovac, OIB: 63044354479, rješavajući žalbu potrošača Sabljarić Antona i vjerovnika Grad Karlovac, Benjavčičeva 9, Karlovac, OIB:25654647153, zastupanog po gradonačelniku Damiru Mandiću, dipl. teol., koje su izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp-703/2019 od 28. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

- I) Žalba vjerovnika Grada Karlovca odbacuje se kao nepravovremena.
- II) Žalba potrošača Antona Sabljarića prihvaća se kao osnovana te se ukida rješenje Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj Sp-703/2019 od 28. siječnja 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" 1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antona Sabljarić, Cerovac Vukmanički 72, Karlovac, OIB: 63044354479.

2. Pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača iz točke 1. izreke nastupaju 28. siječnja 2020. u 10:50 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

3. Za povjerenika se imenuje Duška Dunja Ivančević iz Zagreba, B., Bernardija 1, OIB 59003296761.

4. Ovršni postupci radi naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača. "

Navedeno rješenje žalbom pobija Grad Karlovac kao vjerovnik zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da se osporeno rješenje ukine ili pak da se preinači tako da se prijedlog FINE odbije ili odbaci te postupak obustavi.

Potrošač Anton Sabljarić pravovremeno izjavljenom žalbom osporava prvostupanjsko rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da je sud pogrešno utvrdio vrijednost njegove imovine, te predlaže da se rješenje ukine zbog provjere vrijednosti motornih vozila koje ima u vlasništvu odnosno da se donese rješenje o obustavi jednostavnog postupka stečaja.

Žalba vjerovnika se odbacuje kao nepravovremena a žalba potrošača prihvaća kao osnovana.

Uvidom u spis prvostupanjskog suda utvrđeno je da je vjerovnik Grad Karlovac rješenje Općinskog suda u Karlovcu broj Sp-703/2019 od 28. siječnja 2020. godine primio 31. siječnja 2020. godine te je utvrđeno da je rok za žalbu istekao 17. veljače 2020. godine. Kako je vjerovnik žalbu predao na poštu preporučenom pošiljkom 18. veljače 2020. godine to je žalba nepravovremena pa ju je valjalo temeljem čl. 358. st. 2. i čl. 366. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13,28/13 i 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) odbaciti.

Financijska agencija (dalje FINA) je 9. ožujka 2019. godine podnijela prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom Antona Sabljarića te navela da se potrošač nije očitovao sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) po pozivu FINE koji mu je dostavljen u skladu sa čl. 79. b. st. 2. i st. 5. ZSP i nije dostavio popis imovine zbog čega se smatralo da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je podatke o imovini potrošača pribavio od FINE u skladu sa čl. 79. f. st. 2. ZSP i po slobodnoj ocjeni utvrdio vrijednost potrošačeve imovine. Potrošač žalbom osporava pravilnost utvrđene vrijednosti motornih vozila koji su njegovo vlasništvo, međutim ne dostavlja nikakav dokaz iz kojeg bi se moglo zaključiti da bi ta vrijednost iznosila znatno manje od 10.000,00 kuna kako to tvrdi u žalbi. Zato se ocjenjuje neosnovanim njegov prijedlog da se pobijano rješenje ukine zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Međutim, žalbenim navodima potrošač je povukao suglasnost da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača na njegovoj imovini te je predložio da se iz tog razloga u skladu sa čl. 79.m st. 1. al. 1. ZSP postupak obustavi.

Vjerovnik Grad Karlovac potvrdio je da je potrošač podmirio novčano potraživanje po ovršnoj ispravi navedenoj u obrazloženju rješenja.

Kako se dakle smatra da je potrošač povukao suglasnost da se na njegovoj imovini može provesti jednostavni postupak stečaja to je prvostupanjsko rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti na dalje odlučivanje prvostupanjskom sudu temeljem čl. 380.st.1.toč. 3. ZPP-a.

Osijek, 16. travnja 2020.

Izvjestiteljica
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17896-4e475**

Kontrolni broj: **02b95-8e00b-0dafb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.